

## APPREZZAMENTO E RUOLO DEL GIORNALE ITALIANO DI NEFROLOGIA: L'OPINIONE DEI LETTORI

**A. Baraldo, G. Gambaro**

Divisione di Nefrologia, Dipartimento di Scienze Biomediche e Chirurgiche, Azienda Ospedaliera, Università degli Studi, Ospedale Maggiore, Verona

A 25 anni dalla sua fondazione il GIN, nel corso del 2007, si è risperimentato proponendo ai suoi lettori, non solo una nuova veste grafica, ma nuove sezioni e modalità di informazione per i Nefrologi Italiani.

In aggiunta alle sezioni classiche quali le *Rassegne*, i *Casi Clinici*, la *Ricerca*, la *Mailing List* ed il *Notiziario*, ne sono state introdotte, infatti, altre, quali *Nefrologia à la carte*, e *Professione Nefrologo*, che presentano non pochi elementi di novità.

In "*Nefrologia à la carte*" vengono pubblicati minieditoriali che illustrano i più recenti e significativi progressi nell'ambito della clinica e ricerca in nefrologia, trapianto e dialisi. Nella sezione denominata "*Professione Nefrologo. Qualità, Etica e Comunicazione*" si pubblicano articoli che riguardano il rapporto medico-paziente, aggiornamenti sulla situazione legislativa di interesse per il Nefrologo e la specializzazione in Nefrologia ed anche alcune inchieste.

Di fronte a tante novità, si sa, il rischio di perdere la rotta è molto alto. Sono stati veramente pochi i *feedback* dei lettori sul lavoro al GIN, per cui la sensazione che abbiamo avuto in redazione è stata proprio quella di lavorare al buio. Non si è avuto alcun segnale di come vengano recepite le diverse sezioni, cosa venga apprezzato e cosa no, e di cosa manchi. Le nuove iniziative, i minieditoriali della *Nefrologia à la carte* piacciono? Sono utili? Le inchieste, o le pagine relative alla comunicazione, insomma la sezione *Professione Nefrologo*, ma anche le *lettere al direttore* vengono lette? Quali sono le sezioni più apprezzate? Senza queste informazioni non possiamo adattare il GIN alle reali esigenze del lettore, possiamo solo andare a sensazione.

Un altro punto di interesse che avevamo era capire se il GIN fosse veramente visto come strumento di aggiornamento, dal quale deriva anche la riflessione su quanto sia ragionevole completare, attraverso lo strumento della formazione a distanza (FAD), il percorso avviato da Francesca Mallamaci di rendere il GIN la "Rivista di Educazione Continua in Medicina" per il Nefrologo. L'attuale offerta ECM *online* per il Nefrologo è di tutto rispetto, sia per qualità che per numero di crediti acquisibili. Ha senso quindi aggiungere un'ulteriore fonte, il GIN, in questo panorama, determinando così un sur-

plus di crediti ECM ottenibili *online*, in considerazione anche del fatto che una certa percentuale di crediti è bene venga ottenuta con modalità residenziale e con gli Web-Simposia della SIN? Era necessario, insomma, trovare il modo di conoscere dai lettori del GIN che cosa pensano sul lavoro svolto in questo anno editoriale e come vorrebbero che il GIN fosse.

Così, ad ottobre, si è pensato di procedere con sondaggio telefonico nei vari centri Dialisi e reparti di Nefrologia Italiani, regione per regione, sottoponendo un questionario contenente le seguenti domande.

- 1) Legge il GIN? Sì, Sempre/Spesso/Raramente/No, Mai
- 2) Sez. apprezza maggiormente? A) Nefrologia à la carte - B) Rassegne - C) Archivi Storici - D) Casi Clinici - E) Ricerca - F) Lettere al direttore - G) Comunicazione medico-paziente - H) Notiziario
- 2bis) Trova interessanti le inchieste? Sì/No
- 3) Compila le domande di ECM contenute nei test di verifica che si trovano al termine delle Rassegne? Sì, Sempre/Spesso/Raramente/No, Mai
- 4) Se non legge regolarmente il GIN o non compila i Test di verifica, nell'eventualità che questi dessero crediti ECM pensa che se ne avvarrebbe? Sì, Sempre/Spesso/Raramente/No, Mai
- 5) Se le domande dessero crediti ECM preferirebbe che le modalità fossero cartacee o sul Web?
- 6) Conserva i numeri del GIN? Sì/No
- 7) Che voto darebbe al GIN in una scala da 0 a 10?

Purtroppo, non si è riusciti ad ottenere la collaborazione necessaria per cui si è deciso di abbandonare la modalità telefonica del sondaggio.

Tuttavia, riuscire ad avere un riscontro era veramente importante. Così si è optato per un sondaggio "*face to face*" con i Nefrologi, durante il XXXIX Corso di Aggiornamento in Nefrologia e Metodiche Dialitiche, presso il Centro Congressi Milan Marriot Hotel, svoltosi a Milano nei giorni dal 6 al 9 dicembre 2007. Con questa modalità sono state raccolte un centinaio (97 per la precisione) di interviste che hanno fornito un'impressione su come sia stato recepito il GIN nella sua nuova veste e con i contenuti rinnovati nel corso

**TABELLA I - RISULTATI INCHIESTA INDICE DI GRADIMENTO GIN**

DOMANDA	% RISPOSTE
DOMANDA N.1: Legge il GIN?	78 Sempre 20 Raramente 2 Spesso  0 Mai
DOMANDA N. 2: (a risposta multipla) Quali sez. apprezza maggiormente?	52 Casi Clinici (di cui 21 in 1^ battuta) 38 Rassegne (di cui 14 in 1^ battuta) 22 Nefrologia a la Carte (di cui 10 in 1^ battuta) 14 Ricerca (di cui 5 in 1^ battuta) 1 Lettere al direttore 1 Comunicazione medico - paziente 1 Notiziario 0 Archivi Storici della Nefrologia
DOMANDA N. 2bis: Trova interessanti le inchieste?	87 Sì 13 No
DOMANDA N. 3: Compila le domande di ECM contenute nei test di verifica che si trovano al termine delle Rassegne?	27 Sì sempre 73 No mai
DOMANDA N. 4: (Da sottoporsi a chi ha risposto "No mai" alla DOMANDA N. 3) Se non legge regolarmente il GIN o non compila i Test di verifica, nell'eventualità che questi dessero crediti ECM pensa che se ne avvarrebbe?	49 Sì sempre 24 No mai
DOMANDA N. 5: Se le domande dessero crediti ECM preferirebbe che le modalità fossero cartacee o sul Web?	54 Sul Web 16 Cartaceo 30 Indifferente
DOMANDA N. 6: Conserva i numeri del GIN?	95 Sì 5 No
DOMANDA N. 7: Che voto darebbe al GIN in una scala da 0 a 10?	Media voto = 7.77

del 2007 (i risultati dell'inchiesta sono riportati nella Tab. I). Ci sembra di poter dire che quella che ci viene rimandata è un'impressione positiva.

Riorganizzare i dati raccolti ci ha permesso di chiarire molti dubbi e di rassicurarci sull'apprezzamento del GIN.

Il campione di Nefrologi intervistati è composto al 70% da maschi e 30% di femmine, con un'età compresa tra i 27 anni e i 70, di cui una percentuale del

60% di età compresa tra i 40 e i 60.

Vediamo nel dettaglio come i lettori del GIN hanno risposto alle singole domande.

- **DOMANDA N. 1: Legge il GIN?**

Quasi l'80% dei medici intervistati afferma di leggere sempre il GIN, un 2% circa lo legge spesso e il 18% lo legge raramente; senza differenze significative tra

TABELLA II - RISPOSTE SUDDIVISE IN BASE ALLE DIMENSIONI DEL CENTRO DI APPARTENENZA DEGLI INTERVISTATI

Dimensione Centro di appartenenza	Legge il GIN	Sezioni preferite	Ritiene interessanti le inchieste	Compila domande di ECM	(a chi ha risposto NO alla precedente) Compilerebbe le domande ECM se dessero crediti	Preferirebbe che l'assegnazione dei crediti avvenisse con la modalità	Conserva i numeri del GIN	Media del voto assegnato al GIN da 0 a 10
26 grande	22 sempre 4 raramente	4 nefrologia á la carte 9 rassegne 5 ricerca 15 casi clinici 1 comunicazione 1 notiziario	22 sÌ 4 no	7 sÌ 19 no	14 sÌ 3 no	13 web 5 cartacea 3 indifferente	25 sÌ 1 no	7.6
7 medio-grande	6 sempre 1 raramente	4 nefrologia á la carte 3 rassegne 2 casi clinici 1 senza preferenza	5 sÌ 2 no	2 sÌ 5 no	4 sÌ 1 no	4 web 3 indifferente	7 sÌ	7.9
45 medio	35 sempre 2 spesso 8 raramente	11 nefrologia á la carte 22 rassegne 6 ricerca 24 casi clinici 1 lettere 6 senza preferenza	39 sÌ 6 no	12 sÌ 33 no	22 sÌ 10 no	25 web 8 cartacea 11 indifferente	43 sÌ 2 no	6.5
19 piccolo	16 sempre 3 raramente	4 nefrologia á la carte 7 rassegne 3 ricerca 13 casi clinici	17 sÌ 2 no	7 sÌ 10 no	9 sÌ 1 no	10 web 3 cartacea 2 indifferente	18 sÌ 1 no	7.7

medici che lavorano in centri grandi medi o piccoli. L'ipotesi iniziale era che il GIN fosse soprattutto fruito dai centri piccoli, nell'idea che i reparti piú grandi abbiano accesso piú agevole alla letteratura internazionale. Non è cosí. È un dato che ci ha sorpreso e che consideriamo molto positivo. Questo significa, a nostro parere, che gli argomenti sviluppati e la scelta degli Autori che li hanno trattati è stata oculata ed ha dato risposta ad un reale bisogno di aggiornamento e forse che, specificamente, è apprezzato il punto di vista Italiano del problema.

• **DOMANDA N. 2: Quali sezioni apprezza maggiormente?**

A questa domanda era possibile dare piú risposte. La sezione che ha ricevuto in prima battuta piú risposte è stata *Casi Clinici* (risposta D) con 21 preferen-

ze, seguono le *Rassegne* (risposta B) con 14 preferenze. Al terzo posto troviamo - con piacevole sorpresa - la *new entry Nefrologia á la carte* (risposta A) con 10 voti in prima battuta, segue la *Ricerca* (risposta E) con 5. La sezione *Casi Clinici* emerge come la sezione comunque piú apprezzata venendo considerata una lettura utile da piú del 50% dei lettori (precisamente dal 52%), alla quale seguono le *Rassegne* con 38, la *Nefrologia á la carte* con 22 e la *Ricerca* con 14 voti totali. In coda, con una preferenza ciascuno, troviamo *Lettere al direttore* (risposta F), *Comunicazione medico-paziente* (risposta G), *Notiziario* (risposta H).

• **DOMANDA N. 2bis: Trova interessanti le inchieste?**

L'85% circa degli intervistati risponde affermativamente, mentre il restante 15% negativamente.

TABELLA III - RISPOSTE SUDDIVISE IN BASE ALLE DIMENSIONI DEL CENTRO DI APPARTENENZA DEGLI INTERVISTATI

Genere	Età	Legge il GIN	Sezioni preferite	Trova interessanti le inchieste	Compila le domande di ECM	Compilerebbe le domande ECM se dessero dei crediti (a chi ha risposto no alla precedente)	Preferirebbe l'assegnazione dei crediti avvenisse con modalità	Conserva i numeri del GIN	Media del voto assegnato al GIN da 0 a 10
65 Maschi	5 sui 30 anni	3 sempre 2 raramente	4 Rassegne; 1 Ricerca	5 Sì	1 Sì 4 No	1 Sì 3 No	2 Web; 3 Indiff.	5 Sì	8
	18 sui 40 anni	9 sempre 2 spesso 7 raramente	12 Casi Clinici; 5 Rassegne; 4 Nefrologia a la carte; 1 Notiziario	16 Sì 2 No	3 Sì 15 No	11 Sì 4 No	11 Web; 3 Cartaceo; 4 Indiff.	16 Sì 2 No	7:06
	21 sui 50 anni	16 sempre 5 raramente	11 Casi Clinici; 9 Rassegne; 4 Ricerca; 1 Nefrologia a la carte; 1 Lettere al Direttore	19 Sì 2 No	2 Sì 18 No	12 Sì 6 No	12 Web; 3 Cartaceo; 6 Indiff.	21 Sì	7:08
	14 sui 60 anni	13 sempre 1 raramente	7 Rassegne; 5 Casi Clinici; 3 Nefrologia a la carte; 1 Ricerca	10 Sì 4 No	3 Sì 11 No	7 Sì 4 No	6 Web; 5 Cartaceo; 4 Indiff.	12 Sì 2 No	7:05
	7 sui 70 anni	6 sempre 1 raramente	3 Nefrologia a la carte; 3 Casi Clinici; 2 Ricerca; 1 Rassegne	6 Sì 1 No	2 Sì 5 No	1 Sì 4 No	1 Web; 1 Cartaceo; 5 Indiff.	7 Sì	8:01
32 Femmine	9 sui 30 anni	9 sempre	5 Casi Clinici; 4 Rassegne; 2 Nefrologia a la carte	7 Sì 2 No	3 Sì 6 No	4 Sì 2 No	5 Web; 1 Cartaceo; 3 Indiff.	8 Sì 1 No	8:02
	8 sui 40 anni	7 sempre 1 raramente	4 Rassegne; 4 Casi Clinici; 3 Nefrologia a la carte; 1 Ricerca	6 Sì 2 No	4 Sì 4 No	4 Sì	6 Web; 1 Cartaceo; 1 Indiff.	8 Sì	8
	15 sui 50 anni	14 sempre 1 raramente	13 Casi Clinici; 6 Nefrologia a la carte; 4 Rassegne; 4 Ricerca; 1 Comunicazione	15 Sì	6 Sì 9 No	8 Sì 1 No	8 Web; 2 Cartaceo; 5 Indiff.	14 Sì 1 No	7:01

Le inchieste sono una delle innovazioni più originali del nuovo GIN. È infatti, un po' diverso il taglio della presentazione dei problemi e soprattutto vengono affrontati problemi non strettamente medico-biologici, bensì di possibile interesse generale per il Nefrologo.

È una sezione molto faticosa da realizzare perché richiederebbe un vero intervento giornalistico che il GIN non può permettersi. Quindi è una sezione "fai da te" che ci ha molto assorbito. La risposta estremamente favorevole del lettore ci gratifica, ma nello stesso tempo ci impegna a mantenerla sebbene debbano esserne ripensate le modalità.

• **DOMANDA N. 3: Compila le domande di ECM contenute nei test di verifica che si trovano al termine delle Rassegne?**

A questo quesito la maggior parte dei Nefrologi (il 70%) ha risposto negativamente; ciò conduceva alla

• **DOMANDA N. 4: Se non legge regolarmente il GIN o non compila i Test di verifica, nell'eventualità che questi dessero crediti ECM pensa che se ne avvarrebbe?**

Il 60% dei rispondenti ha risposto "Sì sempre". Il senso della risposta a questa domanda è molto chiaro. Il Giornale Italiano di Nefrologia, infatti, offre un'informazione medico-scientifica rivolta al Nefrologo sotto forma di *Rassegne* e *Casi Clinici* con articoli finalizzati all'Educazione Continua in Medicina, e correlati, dunque, da Test di Verifica che se non vengono compilati, non hanno molto senso di esistere. Così essa indica la strada da intraprendere per non vanificare la natura del GIN di rivista di educazione continua della SIN. Da questo questionario abbiamo anche ottenuto indicazioni riguardanti le modalità con cui tale offerta formativa dovrebbe essere fornita.

• **DOMANDA N. 5: Se le domande dessero crediti ECM preferirebbe che le modalità fossero cartacee o sul Web?**

Nonostante un 20% si sia dichiarato indifferente riguardo le modalità di accreditamento della FAD, più del 50% afferma di preferire la modalità elettronica del Web a quella cartacea (preferita solo dal 16% circa), perché verosimilmente ritenuta la modalità più agile e celere.

Infine:

• **DOMANDA N. 6: Conserva i numeri del GIN?**

Più del 90% degli intervistati ha risposto che conserva i numeri del GIN. Tale risposta denota un riconoscimento di valore ai contenuti del giornale, che risulta essere dunque una lettura con una sua utilità pragmatica per i Nefrologi Italiani.

• **DOMANDA N. 7: Che voto darebbe al GIN in una scala da 0 a 10?**

In una scala da 0 a 10 al GIN è stato assegnata in media un voto pari a 7.77. Senza grandi variazioni per centro di appartenenza. Se invece consideriamo le età degli intervistati, possiamo affermare che il GIN piace in particolare ai giovani (voto in media maschi: 8; voto in media femmine 8.2), ma non dispiace neppure ai più anziani poiché il voto medio per le diverse età non è mai inferiore a 7.5.

## CONCLUSIONI

Nel complesso possiamo ritenerci soddisfatti. Il Giornale costa alla SIN 28.462,00 euro, cioè 14 euro per Socio in regola con le quote associative. È chiaro quindi che un investimento così oneroso per la nostra Società non deve servire solo a dar lustro a qualcuno, ma deve essere funzionale agli oltre 2000 Soci della SIN. È per questo che possiamo sentirci soddisfatti, i caporedattori e i Direttivi della SIN che si sono succeduti nel tempo e che non hanno ceduto all'idea che il Giornale in Italiano della Società, nell'era di Internet, ma anche prima, nell'era dell'*Impact Factor* e delle pubblicazioni in Inglese, non avesse più un ruolo. E invece il GIN è letto ed è apprezzato dai Nefrologi Italiani come uno strumento importante per l'aggiornamento e perfino per la consultazione, visto che ne vengono conservati i numeri. È evidente che gli argomenti sviluppati e gli Autori che li trattano sono apprezzati. È chiaro perciò che l'organizzazione del *Board* editoriale con Coordinatori che vagliano e scelgono i titoli proposti e gli Autori è un modello efficace. Dal sondaggio emerge con chiarezza anche la richiesta di portare a compimento la missione di giornale per l'aggiornamento, realizzando uno strumento di FAD *online*.

Che cosa ci trattiene dal procedere su questa linea? Ci sono ancora problemi normativi. Non esistendo ancora un sistema nazionale di FAD, è necessario avvalersi di uno dei pochi, forse l'unico al momento, sistemi regionali di FAD, quello della Regione Lombardia. Ma i crediti ECM così ottenuti sono spendibili anche dai Nefrologi di altre Regioni? Purtroppo non c'è ancora chiarezza su ciò. E infine vi è la necessità di un budget aggiuntivo di qualche decina di migliaia di euro.

Dal notevole gradimento nella lettura dei "Casi Clinici" traspare la richiesta di una informazione molto orientata sulla "pratica", sul "saper fare"; sulle scelte, questa piuttosto che quella. È tale tipo di contenuti che dovrà quindi trovare più spazio sul GIN non solo come "Casi Clinici", ma anche sotto forma di casi simulati

presentati con modalità interattiva, di controversie PRO/CONTRO su temi molto pratici, con il confronto tra le Linee Guida su uno stesso argomento delle diverse Società Scientifiche (un'idea di Attilio Losito), ecc.

Alcune di queste altre modalità sono già in corso di realizzazione e appariranno sui prossimi numeri del GIN; altre saranno realizzate nel prossimo anno.

✉ **Indirizzo degli Autori:**

Dr.ssa Alice Baraldo  
Redazione GIN  
Divisione di Nefrologia  
Dipartimento di Scienze Biomediche e Chirurgiche  
Azienda Ospedaliera Università degli Studi  
37126 Verona  
e-mail: gin\_segreteria@sin-italy.org

**DICHIARAZIONE DI CONFLITTO DI INTERESSI**

Gli Autori dichiarano di non avere conflitto di interessi.